

Přehled návrhu vyhodnocení stanovisek, vyjádření a podnětů uplatněných k Návrhu zadání územního plánu Měchenic s prvky regulačního plánu, 01/2026:

1) Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje Vyjádření č. j. HSKL-10548-2/2025-PCNP ze dne 5. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Stanovuje ve vyjádření požadavky a upozornění: Požaduje v souladu s § 89 odst. 5 písm. a) zákona 283/2021 Sb., zapracovat do územního plánu návrh ploch odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.	Požadavek byl zapracován do zadání ÚP Měchenic, podkapitola „ <i>Technická infrastruktura - bod 65</i>)“.
Upozorňuje, že v technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požaduje navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, popř. vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.).	Požadavek byl zapracován, došlo k rozšíření podkapitoly „ <i>Technická infrastruktura - bod 60</i>)“.
Upozorňuje, že plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky IZS. Případný zásah požárních jednotek by měl být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení.	Požadavek byl zapracován do podkapitoly „ <i>Dopravní infrastruktura - bod 55</i>)“
V oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů.	Požadavek nebyl zapracován. Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Úkolem územního plánu není řešit možnosti pro varování a informování občanů.
Upozorňuje na potřebu věnovat se rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, včetně dopadu připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů.	Požadavek byl částečně zapracován do podkapitoly „ <i>Technická infrastruktura - bod 65</i>)“.
Upozorňuje na povinnost obce dle §29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, zabezpečovat v rámci občanské vybavenosti popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek HZS.	Požadavek nebyl zapracován.
Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj nových i stávajících výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).	Požadavek byl obecně zapracován do podkapitoly „ <i>Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot - bod 28</i>)“.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje Vyjádření č. j. KHSSC 84183/2025 ze dne 3. 12. 2025, zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Orgán ochrany veřejného zdraví s Návrhem zadání souhlasí , za předpokladu že v Návrhu ÚP Měchenic ke společnému jednání a veřejnému projednání budou řešeny jednotlivé lokality dle funkčního využití s ohledem na možné negativní ovlivnění hlukem ze stávajících případně navrhovaných ploch.	Bez požadavku na zapracování do zadání.
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj	
Nevyjádřili se	
Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje Č. j. KRPS-310323-2/ČJ-2025-011406 ze dne 11. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Nemá námitek k Návrhu zadání ÚP Měchenic za podmínek, že budou dodrženy příslušné a platné legislativní předpisy.	Bez požadavku na zapracování do zadání.
Ministerstvo Dopravy Vyjádření č. j. MD-71836/2025-520/2 ze dne 15. 12. 2025, zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákon 266/1994 Sb. o dráhách, 49/1997 Sb. o civilním letectví, 114/1995 SB. o vnitrozemské plavbě	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Požaduje respektovat ochranné pásmo stávající regionální dráhy dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách. Požaduje zachování možnosti umístování staveb technické a dopravní infrastruktury souvisejících s železniční infrastrukturou v nezastavěném území v souladu s § 122 stavebního zákona. Z hlediska vodní dopravy neuplatňuje požadavky, vodní koridor VD2 bude vymezen. Aktuálně probíhá zpracování záměru projektu „Prostá elektrizace trati Praha - Vrané n. Vlt. / Měchenice - Čerčany“.	Požadavek byl obecně zapracován do podkapitoly „C. 2 Upřesnění dalších požadavků na koncepci veřejné infrastruktury - bod 51)“.
Ministerstvo životního prostředí	
Nevyjádřili se	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	
Nevyjádřili se	
Ministerstvo vnitra Vyjádření č. j. MV-191065-4/OSM-2025 k datu 23. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Dotčený orgán k Návrhu zadání ÚP Měchenic s prvky regulačního plánu neuplatňuje žádné námítky ani připomínky.	Bez požadavku na zapracování.
Ministerstvo zdravotnictví	
Nevyjádřili se	

Ministerstvo obrany
Vyjádření č. j. MO 1089307/2025-1322 ze dne 10. 12. 2025

Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Požaduje zpracovat do textové i grafické části Návrhu ÚP Měchenic limity a zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>MO požaduje respektovat OP radiolokačního zařízení podle § 37 zákona č. 49/1994 Sb., o civilním letectví, které se nachází na celém správním území obce. V tomto území lze umístit a povolit uvedené stavby (větrné elektrárny, výškové stavby, venkovní vedení VVN a VN, základnové stanice mobilních operátorů, včetně jejich rekonstrukce či přestavby) pouze na základě závazného stanoviska MO – viz. ÚAP, jev 102a.</p> <p>MO požaduje respektovat koridor RR směrů (dle § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona 283/2021 Sb.), které se nachází na části správního obvodu obce. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní stavbu přesahující 30 m. n. t. jen na základě stanoviska MO.</p> <p>MO dále požaduje respektovat zájmového území pro výčet nadzemních staveb, které lze umístit a povolit jen na základě závazného stanoviska MO.</p> <p>MO požaduje respektovat výše uvedená vymezená území a zpracovat je v plném znění do textové části Návrhu ÚP do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy MO a ve zkrácené verzi i do grafické části – koordinačního výkresu.</p> <p>Uvedená vymezená území MO tvoří limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je považováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p>	<p>Požadavek byl obecně zpracován do kapitoly „K. Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění - bod 104“.</p> <p>Obsah požadavku bude zpracován do Návrhu změny ÚP ke společnému jednání a veřejnému projednání.</p>

Krajský úřad Středočeského kraje

**Stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dalších složkových zákonů na úseku životního prostředí
Č. j. 162051/2025/KUSK ze dne 10. 12. 2025**

Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Nemá zásadní připomínky k předloženému Návrhu zadání ÚP Měchenic.</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého Návrhu zadání ÚP Měchenic s prvky regulačního plánu na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p> <p>Na řešeném území se nachází prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně. Orgán ochrany přírody požaduje tyto prvky ÚSES respektovat dle platné ZÚR a zohlednit jak v textové, tak v grafické části Návrhu ÚP Měchenic.</p> <p>Zda by mohlo předloženou koncepcí dojít k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných druhů, bude možné zjistit až po předložení konkrétních navrhovaných ploch v dalších fázích pořizování ÚP.</p>	<p>Bez požadavků k zapracování, vyloučen významný vliv předloženého Návrhu zadání územního plánu Měchenic samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p>

Vyjádření ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF Č. j. 162050/2025/KUSK ze dne 18. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Požaduje, aby v předloženém Návrhu ÚP Měchenic byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v zákoně č. 334/1992 Sb. a vyhlášce č. 271/2019 Sb.	Požadavek byl zpracován do kapitoly „K. Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění - bod 105)“.
Vyjádření dle zákonů č. zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a doplnění některých zákonů Č. j. 162050/2025/KUSK ze dne 18. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině.</p> <p>Požaduje, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (zejména rekreační a sportovní stavby). K dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa dochází i změnou využití v tzv. „ochranném pásmu lesa“.</p> <p>Doporučuje ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. „ochranné pásmo lesa“ (30 m od hranice lesního pozemku) a v textové části uvést text, který bude investory upozorňovat na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesů.</p>	Požadavky obecně zpracovány do kapitoly „K. Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění - bod 104) a 105)“
Vyjádření na základě svěřených kompetencí dle zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, Č. j. 162050/2025/KUSK ze dne 18. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Orgán sděluje:</p> <p>Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.</p>	Požadavek byl obecně zpracován do kapitoly „A. 3 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot - bod 28)“
Vyjádření na základě svěřených kompetencí dle zák. č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi Č. j. 162050/2025/KUSK ze dne 18. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Neuplatňuje připomínky.	Bez požadavku na zpracování.
Vyjádření odboru dopravy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích Č. j. 162050/2025/KUSK ze dne 18. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Požaduje v koordinačním výkresu uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích.	Požadavek bude zpracován v další fázi projednání ÚP.

V ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb souvisejících s pozemními komunikacemi.	Požadavek byl obecně zapracován do kapitoly „K. Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění - bod 104“.
Vyjádření Odboru kultury a památkové péče Č. j. 162050/2025/KUSK ze dne 18. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Není příslušný k uplatnění požadavků k Návrhu zadání ÚP Měchenic. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.	Není příslušný k uplatnění stanoviska.
Stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, zákon č. 100/2001 Sb., Č. j. 162050/2025/KUSK ze dne 18. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 162051/2025/KUSK ze dne 10. 12. 2025 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000. Krajský úřad dospěl k názoru, že předložený Návrh zadání nepředpokládá realizaci a umístění takových ploch, které by sami o sobě, případně v kumulaci se sousedními plochami představovali riziko pro životní prostředí či zdraví obyvatel, aby bylo nutné pro koncepci zpracovat vyhodnocení SEA.	Bez požadavků na zapracování, vyloučen významný vliv předloženého Návrhu zadání územního plánu Měchenic samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti , orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP Měchenic na životní prostředí (tzv. SEA).
Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí	
Vyjádření dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon Č. j. MUCE 277568/2025 OŽP/Bo ze dne 17. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Vodoprávní úřad s Návrhem zadání ÚP Měchenice s prvky regulačního plánu souhlasí.</p> <p>Vodoprávní úřad uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V oblasti řešení likvidace dešťových vod je preferováno maximální množství dešťových vod likvidovat v místě stavby, včetně zasakování, pokud např. není zasakování omezeno z hlediska nevhodných hydrogeologických poměrů či z jiných důvodů. • Při stanovení koncepce hospodaření se srážkovými vodami je třeba vycházet z reálných hydrogeologických podmínek, a zda vůbec umožňují vsakování srážkových vod. Neopomenout zpevněné plochy, které jsou součástí soukromých pozemků i veřejných prostranství. Srážkové vody co nejvíce zadržovat, využívat a případně i zasakovat. • Pro zpomalení odtoku srážkových vod je nutné navrhovat objekty, které zadržují srážkové vody a zpomalují jejich odtok. Současně je třeba navrhovat objekty, které budou akumulovat srážkové vody mj. v bezsrážkvém období. 	Požadavky byly obecně zapracovány do kapitoly „Technická infrastruktura - body 62) a 63)“. Část požadavků je již reflektována v bodě 40).

**Vyjádření dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Č. j. MUC 277568/2025 OŽP/Slav ze dne 17. 12. 2025**

Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>00P upozorňuje, že z hlediska ochrany vodních toků a jejich ekologicko-stabilizačních funkcí je zcela nevhodné řešení pomocí jednotlivých DČOV s vyústěním do vodních toků. Zásadním důvodem proti tomuto řešení je kumulativní a synergický efekt.</p>	<p>Požadavek doplněn do kapitoly „Technická infrastruktura - bod 64)“</p>
<p>Při návrhu řešení přechodu mezi zástavbou a přírodním prostředím je nutno zajistit ochranu přírodě blízkých lokalit před další degradací rekreačními aktivitami.</p>	<p>Požadavek zapracován, došlo k doplnění bodů v kapitole „A. 3 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot - body 20) a 27)“.</p>
<p>Při návrhu řešení cyklistické dopravy je z hlediska zájmů 00P potřeba soustředit cyklistickou dopravu do minimálního možného počtu tras, aby přírodě blízké plochy byly dotčeny co nejméně.</p>	<p>Požadavek obecně zapracován v souvislosti s požadavkem orgánu státní správy lesů kapitola „Dopravní infrastruktura - bod 50)“</p>
<p>00P považuje za vhodné zohlednit případné úpravy dolního koryta Bojovského potoka při realizaci významnějších stavebních záměrů, zejména založení možnosti nápravy nežádoucího stavu koryta a opatření vedoucích k regulaci toku Bojovského potoka.</p>	<p>Požadavek zapracován do podkapitoly „Veřejná prostranství - bod 71)“.</p>
<p>00P považuje za vhodné založit možnosti k ochraně území v lokalitách rekreační zástavby (např. vymezením veřejných prostranství), které by zamezily nežádoucí činnosti chatařů mimo jejich pozemky.</p>	<p>Požadavek byl doplněn do kapitoly „A. 3 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot - bod 19)“.</p>

**Stanovisko orgánu ochrany ZPF – zákon 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
Č. j. MUC 277568/2025 OŽP/Bo ze dne 17. 12. 2025**

Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Stanoviska k územně plánovací dokumentaci vydává Krajský úřad Středočeského kraje.</p>	<p>Není příslušný.</p>

**Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích
Č. j. MUC 277568/2025 OŽP/Slav ze dne 17. 12. 2025**

Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Vzhledem ke střetům v OP lesa požaduje úřad zapracovat do závazných částí ÚP informace o omezeních v OP lesa, konkrétně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyznačit hranici OP lesa (30 metrů) v příslušných výkresech ÚP; • u nových rozvojových lokalit respektovat OP lesa v jeho plné šíři a nenavrhovat v něm nově zastavitelná území; • pro zastavěné území a zastavitelné plochy zapracovat do závazných částí ÚP regulativ v tom smyslu, že „Plochy do vzdálenosti 20 metrů od hranice ploch lesa nelze využít pro nové nadzemní objekty vyjma oplocení a nezbytně nutné technické a dopravní infrastruktury. U stávajících objektů v plochách do vzdálenosti 20 metrů od hranice ploch lesa jsou přípustné změny dokončených staveb vyjma přístaveb směrem k plochám lesa. Nahrazení stávajících hlavních staveb novými stavbami je přípustné za podmínky dodržení odstupů 20 metrů od ploch lesa. Nelze-li odstup 20 metrů dodržet, je nahrazení přípustné za podmínky 	<p>Část požadavku je obsažena v kapitole „K. Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění body 104 a 105)“, část požadavku byla doplněna do kapitoly „Upřesnění požadavků na urbanistickou koncepci - bod 41)“.</p>

<i>nezkracování odstupu nahrazovaného objektu od ploch lesa. Uvedená regulace dopadá i na drobné stavby dle přílohy č. 1, zákona 283/2021 Sb., stavební zákon.“</i>	
Do ploch lesa nenavrhouvat nové cyklostezky, v lese lze připustit pouze cyklotrasy. Pro případné cyklotrasy a hipostezky v lese lze využívat pouze stávající lesní cesty pro dvoustopá vozidla.	Požadavek zpracován, doplněna kapitola „Dopravní infrastruktura - bod 50)“
Podporuje prověření možnosti změny využití území těch lesních pozemků, které z důvodu drobných výměr a nesouvztažnosti s dalšími lesními pozemky neplní nebo omezeně plní funkce lesa bez možnosti zlepšení.	Bez požadavku na zpracování.
Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech Č. j. MUCE 277568/2025 OŽP/Bo ze dne 17. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Nemá připomínky.	Bez požadavku na zpracování.
Vyjádření dle zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Č. j. MUCE 277568/2025 OŽP/Bo ze dne 17. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává Krajský úřad Středočeského kraje.	Není příslušný.
MěÚ Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu	
Nevyjádřili se	
MěÚ Černošice, oddělení dopravy a správy komunikací	
Nevyjádřili se	
Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Středočeského Vyjádření č. j. SBS 62273/2025/OBÚ-02/1 ze dne 28. 11. 2025, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Souhlasné vyjádření k Návrhu zadání územního plánu Měchenic s prvky regulačního plánu.	Bez požadavků na zpracování.
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj	
Nevyjádřili se	
Státní pozemkový úřad	
Nevyjádřili se	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	
Nevyjádřili se	
Úřad pro civilní letectví	
Nevyjádřili se	
Český telekomunikační úřad	
Nevyjádřili se	

2) Sousední obce - Podněty

Obec Březová-Oleško
Nevyjádřili se
Obec Davle
Nevyjádřili se
Obec Klíneč
Nevyjádřili se
Obec Trnová
Nevyjádřili se
Obec Vrané nad Vltavou
Nevyjádřili se

3) Ostatní podněty

Správa Železnic, státní organizace Č. j. 126684/2025-SŽ-GR-O6 ze dne 9. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Požaduje respektování ochranného pásma regionální dráhy dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách.</p> <p>Požaduje zachování možnosti umístování staveb technické a dopravní infrastruktury souvisejících s železniční infrastrukturou v nezastavěném území.</p> <p>V nově vymezených zastavitelných či transformačních plochách v ochranném pásmu dráhy požaduje, aby bylo mezi nepřipustné využití zařazeno umístování staveb podléhajících hygienickým hlukovým limitům, u nichž nelze prokázat, že nedojde k překročení max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.</p> <p>Aktuálně probíhá zpracování záměru projektu „Prostá elektrizace trati Praha - Vrané n. Vlt. / Měchenice - Čerčany“.</p>	<p>Požadavek byl obecně zapracován do podkapitoly „C.2 Upřesnění dalších požadavků na koncepci veřejné infrastruktury - bod 51)“.</p>
Povodí Vltavy, státní podnik Č. j. PVL-69858/2025/240-Vo ze dne 17. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
<p>Povodí Vltavy, státní podnik souhlasí s Návrhem zadání územního plánu Měchenic s následujícími podmínkami:</p> <p>1. Zachování manipulačních a ochranných pásem všech vodních toků - ÚP musí respektovat manipulační pásma a ochranná pásma včetně plavebního koridoru Vltavy. Do těchto pásem nenavrhovat zástavbu, dopravní infrastrukturu ani veřejná prostranství omezující výkon správy toku.</p> <p>2. Podmínečné prověření všech záměrů na březích Vltavy a Bojovského potoka - záměry zahrnující zpřístupnění břehů, stezky, terénní úpravy či rekreační zařízení musí být v ÚP označeny jako podmínečně přípustné, realizovatelné až na základě hydrotechnického posouzení a po získání souhlasu správce toku.</p>	<p>Bez požadavků na zapracování.</p> <p>Obecně zapracováno, požadavek bude zohledněn v Návrhu ÚP ke společnému jednání a veřejnému projednání.</p> <p>Ochranné pásmo musí být v návrhu ÚP zohledněno, požadavek je v souladu s bodem 104).</p>

3. Vymezení přístaviště a visuté lávky pouze jako územní rezervy - ÚP může tyto prvky uvést pouze jako územní rezervy vyžadující podrobnou územní studii zpracovanou v koordinaci s Povodím Vltavy a ŘVC ČR. Realizace je možná jen při zjištění, že nebude dotčen plavební profil, odtokové poměry ani stabilita břehů.	Využití plochy bude podmíněno prokázáním nedotčení plavebního profilu.
4. Respektování odtokových poměrů a hydrologických funkcí nivy - ÚP musí zajistit, že navržené plochy a záměry nebudou zvyšovat povrchový odtok ani omezovat kapacitu koryta vodních toků. U ploch v nivě je nutné stanovit podmínky minimalizující negativní zásahy do přirozených hydrologických funkcí území.	Návrh ÚP bude v souladu s limity a platnými právními předpisy.
5. Koordinace rozvoje technické infrastruktury s kapacitou toků a recipientů - navržená koncepce odvodnění území, nakládání se srážkovými vodami a zvýšení kapacity ČOV musí být v ÚP doplněny o požadavek posoudit jejich vliv na recipienty. ÚP musí zajistit, že žádná navržená zástavba nezvýší zatížení vodních toků nad únosnou míru.	Požadavek byl obecně doplněn do podkapitoly „Technická infrastruktura - bod 62)“
6. V aktivní zóně záplavového území nebudou umístovány žádné stavby, nebudou zde prováděny terénní úpravy zhoršující odtokové poměry, zřizováno oplocení, živé ploty a podobné překážky.	Požadavek nebyl zpracován, vychází z § 67 zákona č. 254/2001 Sb., který bude ÚP respektovat.
7. Jednotlivé stavební záměry umístěné v záplavových územích a záměry týkající se vodních toků ve správě Povodí Vltavy, státní podnik budou správci předloženy k vyjádření.	Požadavek nebyl zpracován, jedná se o navazující procesy povolování jednotlivých staveb, které nelze v ÚP vymáhat.
8. Povodí Vltavy, státní podnik bude zváno na kontrolní výbory se zpracovatelem, tak aby bylo možné průběžně vznášet podněty a připomínky k návrhu ÚP.	Požadavek nebyl zpracován, proces pořízení ÚP je ustanoven v zákoně č. 283/2021 Sb., vznášet připomínky k ÚP je možno v rámci veřejného projednání.
9. Do grafické části ÚP bude zakresleno záplavové území včetně aktivní zóny.	Požadavek byl zpracován do kapitoly „K. Upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění - bod 104)“
10. Další stupně ÚPD budou zaslány k vyjádření.	Požadavek nebyl zpracován, proces pořizování ÚP respektuje § 42 zákona č. 283/2021 Sb.
ČEPS, a.s. Č. j. 292/25/18000 ze dne 8. 12. 2025	
Obsah požadavku:	Vyhodnocení požadavku:
Požaduje doplnění kapitoly „C. 1 - Vyhodnocení souladu územně plánovací dokumentace s Politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací“ o informaci, že je území dotčeno záměrem technické infrastruktury vymezené v PÚR označené E27.	Požadavek byl zpracován do příslušné kapitoly, „bod 48)“.