Obec Měchenice
Zastupitelstvo obce Měchenice

ZÁPIS A USNESENÍ č. 06/2026

z ustavujícího veřejného zasedání Zastupitelstva obce Měchenice

konaného dne 5. 11. 2026 od 19:00 hodin v kulturním sále obce Měchenice, Přístavní 6

Předsedající:	Ing. Aleš Matoušek, Ph.D. (starosta obce)
Přítomní zastupitelé:	Ing. Michal Kraus, MBA, Mgr. Lucie Motlíková, Mgr. Dagmar Boháčková, Ing. Tomáš Hampl, Jaroslav Skala, Mgr. Klára Knappová, Sandra Hudáková, Pavel Hudák
Omluveni:	

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Měchenice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:00 hodin dosavadním starostou obce Ing. Alešem Matouškem, Ph.D. (dále jako „předsedající“).

Před zahájením zasedání bylo členům zastupitelstva obce (při prezenci) předáno osvědčení o zvolení členem zastupitelstva obce podle § 53 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konalo do 15 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání návrhů soudu na neplatnost voleb nebo hlasování (lhůta uplynula dne 23. 10. 2026, žádný návrh nebyl podán). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Měchenice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 27. 10. 2026 do 5. 11. 2026. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva **(příloha 1)** konstatoval, že přítomno je **9 členů zastupitelstva** (z celkového počtu všech 9 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Složení slibu členy zastupitelstva

Předsedající v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu. Před složením slibu předsedající upozornil přítomné členy zastupitelstva, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Měchenice a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ a jmenovitě vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu **(příloha č. 2).**

Žádný člen zastupitelstva neodmítl složit slib, ani nesložil slib s výhradou.

1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu Mgr. Lucii Motlíkovou a Ing. Tomáše Hampla, zapisovatelem Ing. Michal Kraus, MBA.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice určuje ověřovateli zápisu **Mgr. Lucii Motlíkovou, Ing. Tomáše Hampla** a zapisovatelem **Ing. Michal Kraus, MBA.**

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 1/06/2026 bylo schváleno.

2. Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

1) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
2) Schválení programu.
3) Volba starosty a místostarosty
   a) určení počtu místostarostů
   b) určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni (§ 71 odst. 1 písm. a/ zákona o obcích)
   c) určení způsobu volby starosty a místostarosty
   d) volba starosty
   e) volba místostarosty
4) Zřízení finančního a kontrolního výboru
   a) určení počtu členů finančního a kontrolního výboru
   b) volba předsedy finančního výboru
   c) volba předsedy kontrolního výboru
   d) volba členů finančního výboru
   e) volba členů kontrolního výboru
5) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 odst. 2 zákona o obcích)
6) Diskuse

K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy na doplnění. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice **schvaluje** následující program zasedání:

1) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
2) Schválení programu.
3) Volba starosty a místostarosty
   a) určení počtu místostarostů
   b) určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni (§ 71 odst. 1 písm. a/ zákona o obcích)

c) určení způsobu volby starosty a místostarosty
d) volba starosty
e) volba místostarosty

4) Zřízení finančního a kontrolního výboru
   a) určení počtu členů finančního a kontrolního výboru
   b) volba předsedy finančního výboru
   c) volba předsedy kontrolního výboru
   d) volba členů finančního výboru
   e) volba členů kontrolního výboru

5) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 odst. 2 zákona o obcích)

6) Diskuse

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 2/06/2026 bylo schváleno.

3. Volba starosty a místostarosty

A. Určení počtu místostarostů

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo volilo pouze jednoho místostarostu. Jiné návrhy nebyly vzneseny, proto bylo hlasováno. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice schválilo zvolení jednoho místostarosty.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 3A/06/2026 bylo schváleno.

B. Určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni

Předsedající dále navrhl funkce, ve vazbě na ustanovení § 71 odst. 1 písm. a) zákona o obcích, pro jejichž výkon budou členové zastupitelstva obce uvolněni. Jako uvolněnou navrhl funkci **místostarosty**. Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice určuje funkci, pro kterou budou členové zastupitelstva obce uvolněni, a to **místostarosta**.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 3B/06/2026 bylo schváleno.

C. Určení způsobu volby starosty a místostarosty

Předsedající konstatoval, že nestanoví-li zastupitelstvo jinak, probíhá volba starosty a místostarosty veřejně hlasováním. Změnu způsobu hlasování musí schválit zastupitelstvo. V případě tajné volby budou hlasy jednotlivými členy zastupitelstva odevzdány do připravené hlasovací urny, následně budou předsedajícím spočítány a případným členům zastupitelstva bude umožněno výsledek sčítání

zkontrolovat. Předsedající vyzval členy zastupitelstva k přednesení návrhů na změnu způsobu hlasování. Žádné návrhy nebyly podány.

Předsedající dále upozornil, že nejdříve bude volen starosta a po jeho zvolení, případně po nezvolení žádného kandidáta bude přistoupeno k volbě místostarosty. O jednotlivých kandidátech bude hlasováno v pořadí, v jakém byli navrženi, přičemž po platném zvolení konkrétního kandidáta již nebude v hlasování pokračováno.

D. Navrhování kandidátů na funkci starosty a volba starosty

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci starosty. Byly podány následující návrhy: Člen zastupitelstva Ing. Tomáš Hampl, navrhl zvolit do funkce starosty **Ing. Aleše Matouška, Ph.D.** Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice volí starostou **Ing. Aleše Matouška, Ph.D.**

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**6**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**3**

Usnesení č. 3D/06/2026 bylo schváleno.

Po zvolení starosty převzal starosta vedení zasedání (dále veden jako „předsedající“).

E. Navrhování kandidátů na funkci místostarosty a volba místostarosty

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci místostarosty. Byly podány následující návrhy: Člen zastupitelstva Ing. Michal Kraus, MBA, navrhl zvolit do funkce místostarosty **Mgr. Dagmar Boháčkovou.** Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice volí místostarostou **Mgr. Dagmar Boháčkovou.**

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 3E/06/2026 bylo schváleno.

4. Zřízení finančního a kontrolního výboru

A. Zřízení výborů a určení počtu jejich členů

Předsedající úvodem tohoto bodu informoval o povinnosti zřídit finanční a kontrolní výbor [§ 117 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích], neboť funkční období výborů předchozího zastupitelstva zaniklo spolu se zánikem původního zastupitelstva. Zastupitelstvo určuje počet členů výboru, který **musí být lichý** (§ 118 odst. 2 zákona o obcích), přičemž finanční a kontrolní výbor musí mít **nejméně tři členy** (§ 119 odst. 1 zákona o obcích). Členy výboru mohou být členové zastupitelstva i jiné osoby, pouze předsedou výboru může být jen člen zastupitelstva (§ 117 odst. 4 zákona o obcích). Členy kontrolního nebo finančního výboru nemůže být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu (§ 119 odst. 1 zákona o obcích).

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo **zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor**, přičemž každý z nich bude mít **tři členy**. Jiný návrh podán nebyl. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice **zřizuje finanční výbor a kontrolní výbor**. Oba výbory budou **tříčlenné**.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 4A/06/2026 bylo schváleno.

B. Volba předsedy finančního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci předsedy finančního výboru. Byly podány následující návrhy: Člen zastupitelstva Ing. Michal Kraus, MBA, navrhl zvolit do funkce předsedy finančního výboru **Ing. Tomáše Hampla**. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice volí předsedou finančního výboru **Ing. Tomáše Hampla.**

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**7**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**2**

Usnesení č. 4B/06/2026 bylo schváleno.

C. Volba předsedy kontrolního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci předsedy kontrolního výboru. Byly podány následující návrhy: Člen zastupitelstva Ing. Michal Kraus, MBA, navrhl zvolit do funkce předsedy kontrolního výboru **Mgr. Lucii Motlíkovou**. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice volí předsedou kontrolního výboru **Mgr. Lucii Motlíkovou.**

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**6**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**3**

Usnesení č. 4C/06/2026 bylo schváleno.

D. Volba členů finančního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na členy finančního výboru. Byly podány následující návrhy: Člen zastupitelstva Ing. Tomáš Hampl navrhl zvolit členem finančního výboru **Ing. Michal Krause, MBA**, a člen zastupitelstva Pavel Hudák navrhl zvolit členem finančního výboru paní **Sandru Hudákovou**. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice volí členy finančního výboru **Ing. Michal Krause, MBA**, a paní **Sandru Hudákovou**.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 4D/06/2026 bylo schváleno.

E. Volba členů kontrolního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na členy kontrolního výboru. Byly podány následující návrhy: Člen zastupitelstva Mgr. Lucie Motlíková navrhla zvolit členem kontrolního výboru

Jaroslava Skalu a člen zastupitelstva Pavel Hudák navrhl zvolit členem kontrolního výboru **Mgr. Kláru Knappovou**. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice volí členy kontrolního výboru **Mgr. Kláru Knappovou** a pana **Jaroslava Skalu**.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 4E/06/2026 bylo schváleno.

5. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva

A. Odměna neuvolněným členům zastupitelstva

Předsedající navrhl, aby neuvolněným členům zastupitelstva byly v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích, poskytovány odměny ve výši **1 200 Kč**, a to ode dne 5. 11. 2026, tedy ode dne přijetí tohoto usnesení. Před hlasováním nebyly členy zastupitelstva obce podány žádné návrhy a občané obce neuplatnili žádná stanoviska.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice stanoví odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce ve výši **1 200 Kč** za měsíc. Odměna bude poskytována ode dne 5. 11. 2026, tedy ode dne přijetí tohoto usnesení a v případě náhradníka ode dne vzniku mandátu.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 5A/06/2026 bylo schváleno.

B. Odměna neuvolněnému starostovi

Předsedající navrhl odměnu za výkon funkce neuvolněného starosty obce ve výši **45 000 Kč** za měsíc. Před hlasováním nebyly členy zastupitelstva obce podány žádné návrhy a občané obce neuplatnili žádná stanoviska.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice stanoví odměnu za výkon funkce starosty jako neuvolněného člena zastupitelstva obce ve výši **45 000 Kč** za měsíc. Odměna bude poskytována ode dne 6. 11. 2026.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**6**	**Proti:**	**3**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 5B/06/2026 bylo schváleno.

C. Odměna za výkon předsedy výboru a člena výboru

Předsedající dále navrhl, aby neuvolněným členům zastupitelstva byla v souladu s § 72 odst. 2 zákona o obcích poskytována odměna za výkon funkce předsedy výboru zastupitelstva ve výši **2 100 Kč** a člena výboru zastupitelstva ve výši **1 500 Kč**, a to ode dne 5. 11. 2026, tedy ode dne jejich zvolení do funkce předsedy nebo člena výboru. Před hlasováním nebyly členy zastupitelstva obce podány žádné návrhy a občané obce neuplatnili žádná stanoviska.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice stanoví odměnu za výkon funkce předsedy výboru zastupitelstva ve výši **2 100 Kč** za měsíc a člena výboru ve výši **1 500 Kč** za měsíc. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce předsedy nebo člena výboru, tedy ode dne 5. 11. 2026.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 5C/06/2026 bylo schváleno.

D. Odměny v případě souběhu více funkcí

Předsedající dále navrhl, aby zastupitelstvo obce v souladu s § 74 odst. 3 zákona o obcích určilo, že v případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněným členem zastupitelstva obce nebudou poskytovány odměny v souhrnné výši. Před hlasováním nebyly členy zastupitelstva obce podány žádné návrhy a občané obce neuplatnili žádná stanoviska.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Měchenice v souladu s § 74 odst. 3 zákona o obcích stanoví, že při souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne pouze za výkon funkce, za niž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna. Toto usnesení nabývá účinnosti dnem jeho přijetí.

Výsledek hlasování:	**Pro:**	**9**	**Proti:**	**0**	**Zdrželi se:**	**0**

Usnesení č. 5D/06/2026 bylo schváleno.

Před zahájením diskuse předsedající poděkoval předchozímu zastupitelstvu za jeho vykonanou činnost a práci pro obec a popřál novému zastupitelstvu do nového volebního období. Následně poděkoval zastupitel Ing. Tomáš Hampl starostovi za jeho dosavadní činnost pro obec.

6. Diskuse

Předsedající vyzval přítomné občany k diskusi. V rámci probíhající diskuse zazněly následující dotazy.

Občan otevřel diskusi k pozemku pč. 756/13, který je ve vlastnictví obce, ale je užíván soukromou osobou. Jak se bude přistupovat k pozemkům nebo konkrétnímu pozemku obce, které jsou užívány?

Předsedající informoval, že v rámci řešených pozemků včetně pč. 456/13 došlo v roce 2026 ke vkladu do KN. Bylo potvrzeno, že se touto agendou bude nadále zabývat nové zastupitelstvo, které bude pracovat na celkovém řešení pro celý katastr území Měchenic, neboť se nejedná o jediný pozemek, který je připlocen. Vyřízení geodetického zaměření trvalo přes 2 roky z důvodu komplikovanosti situace (území ve svahu, hledání geodetických bodů atd.) a velkého počtu účastníků zaměření, kde docházelo k uznání hranic mezi jednotlivými sousedy. Původní pozemek měl cca 350 m^2, nyní po kompletním zaměření území včetně sousedů má pozemek cca 250 m^2. Je nutné posoudit každý případ a nastavit shodná pravidla. Zastupitelka dále informovala, že jako územní samospráva neurčujeme způsob nakládání s černými stavbami. Případné odstranění stavby je v dikci stavebního úřadu.

Občan otevřel situaci v ulici Sloupecká, projekt chodníků, který má obec k dispozici cca 5 let. Kdy lze očekávat rekonstrukci této komunikace?

Předsedající informoval, že v rámci projektu rekonstrukce ul. Sloupecká je řešena kolize dešťové kanalizace s tlakovou kanalizací obce. Projekt bude muset být upraven. Dále obec řeší rekonstrukci vodovodu v této ulici, tedy od ulice V Háji až po stávající vodojem obce. Lze předpokládat, že projektová dokumentace a kolize bude vyřešena v roce 2027 a v roce 2028 by Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje mohla projekt vysoutěžit. To znamená, že zahájení rekonstrukce lze předpokládat v roce 2029. Rekonstrukce vodovodu v ulici Sloupecká bude soutěžena v rámci rekonstrukce této silnice. Snahou obce je vyřešit i sanaci skalního masivu v ulici Hlavní na výjezdu obce směrem na Davli před rekonstrukcí silnice v ulici Hlavní. Krajská správa připravuje aktualizaci původního projektu sanace skály.

Zastupitel Jaroslav Skala informoval o záměru obce o zveřejnění informací o rekonstrukci ulice Sloupecká na webu obce shodně, jak byly publikovány informace o kanalizaci. Obec musí požádat investora stavby Krajskou správu a údržbu silnic o souhlas se zveřejněním informací.

Občan upozornil na keře, které se nacházejí v okolí horní části ulice Sloupecká a znemožňují bezpečný pohyb chodců.

Obec zajistí prořez v okolí komunikace Sloupecká na obecních pozemcích.

Občan vznesl dotaz na dodatkovou značku pod názvem obce, a to: „Obec je monitorována kamerovým systémem". Kdo ji umístil a proč?

Předsedající vysvětlit, že tuto dodatkovou značku umístila obec z důvodu GDPR. V obci jsou kamerovým systémem sledovány plochy v majetku obce a objekty, resp. majetek obce. Jedná se např. o kontejnerová stání a přechody pro chodce. Na těchto místech je také tato dodatková informační cedule umístěna.

Dále se diskuse zaměřila na silnice II/102 ul. Vltavská.

Předsedající informoval, že stávající zastávky a přechody jsou nenormové, bohužel v rámci rekonstrukce silnice II/102 nedošlo k jejich úpravě, která nebyla do projektové dokumentace v roce 2016 zahrnuta. Snahou obce bude, aby došlo k úpravě autobusové zastávky a přechodu u železničního nádraží. V případě druhé zastávky u Fregatty mělo dojít k jejímu přesunutí v rámci projektu Lidlu, kdy zastávky měly být postaveny nové včetně přechodu pro chodce a světelné návěsti (semafor). Lidl bohužel od projektu zatím ustoupil, resp. obec neví, jaký záměr má Lidl s pozemky. Podle stavu nahlížení do KN je Lidl stále vlastníkem pozemků. Dle dostupných informací Lidl projektovou dokumentaci nepodal a nemá schválenu dokumentaci pro územní řízení.

Diskuse se dále zaměřila na osvětlení přechodů, kdy předsedající vysvětlil, že nelze nasvítit pouze přechod, ale musí být vytvořena tzv. adaptabilní zóna obdobně jako v případě na Strnadech. Bohužel v rámci rekonstrukce silnice II/102 nebyly připraveny např. chráničky, aby k osazení osvětlení pro adaptabilní zónu mohlo dojít. Občané dále upozornili, že problémem je i předjíždění stojících autobusů v zastávkách, čímž vznikají nebezpečné situace ohrožující případné chodce.

Předsedající dále informoval, že obec projednává v rámci Sdružení obcí Střední Povltaví úsekové měření rychlosti, kdy chybí předjednat pouze předběžné stanovisko Policie ČR. Jednání proběhla jak s Černošicemi, tak se Středočeským krajem a Krajskou správou a údržbou silnic.

V případě měření rychlosti PČR jsou cca 2 vozidla na celý Středočeský kraj. Většinou se měří na silnici II/102 u kempu, kde v loňském roce měření probíhalo.

Zastupitel Jaroslav Skala upozornil, že problémem u všech projektů jsou i procesní lhůty, kdy státní správě trvá vše dlouho. Příkladem je i projekt lávky přes Bojovský potok.

Diskuse se dále věnovala cyklostezce. Předsedající informoval, že Středočeský kraj zpracovává studii pro cyklostezku Vrané n. Vlt.–Štěchovice. V prvním návrhu byla obec Měchenice vynechána. Cyklostezka měla jít po druhé straně Vltavy na straně Skochovic souběžně s železniční tratí, kde mělo dojít k přisypání tělesa pro cyklostezku. Cyklostezka měla dále pokračovat do Davle, kde před železničními tunely mělo dojít k přemostění na druhou stranu Davle mostem o výšce 7,0 m nad hladinou Vltavy. Obec se proti této variantě vedení cyklostezky ohradila a v rámci projektu se hledají možná řešení, aby cyklostezka vedla vedle železničního mostu v Měchenicích a Měchenice byly na cyklostezku připojeny.

Občan vznesl dotaz na obecní objekt na nádraží a zda má obec na to peníze.

Předsedající informoval, že obec má zhotoven projekt studie. V příštím roce chce obec pokračovat ve zhotovení projektové dokumentace pro povolení záměru. Prioritou obce jsou investice do vodovodního řadu, ale budeme se snažit o případnou dotaci. Objekt byl zabezpečen, aby nedocházelo k jeho dalšímu poškozování. Záměrem obce je i odkoupení zbývající části bývalých toalet a jejích zabezpečení.

Občan vznesl podnět na pásma mezi Měchenicemi a Davlí, kdy náklady na jedno dítě jsou cca 3 tis. Kč. Děti chodí do Davle a Měchenice jsou pásmo 1 a Davle pásmo 2. Je velký rozdíl v ceně dopravy, ačkoliv Davle je pro nás spádová oblast. Šlo by zajistit, aby Měchenice nebo Davle mohly být zdvojené pásmo? Případně výjimka pro děti?

Zastupitelé se shodli, že tato situace se asi nikdy neřešila. Obec pošle dotaz na PID.

Zastupitel vznesl podnět na umístění značení zákaz objíždění autobusů.

Obec prověří možnosti umístění tohoto značení.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v **20:40 hodin**.

Přílohy zápisu:

Příloha č. 1	Prezenční listina
Příloha č. 2	Listina prokazující složení slibu členů zastupitelstva obce

Zápis byl vyhotoven dne: 5. 11. 2026

Zapisovatel: Ing. Michal Kraus, MBA

Ověřovatelé: ..... dne .....

..... dne .....

Starosta: ..... dne .....

Razítko obce